

Оглавление

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ.....	1
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.....	24

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Общие подходы к оцениванию планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования (текущий контроль) Предлагаемые методические рекомендации сопровождают деятельность учителя начальных классов по организации и проведению процесса оценивания результатов текущего контроля учебных достижений младших школьников. Актуальность этого вида контрольно-оценочной деятельности обучающихся обусловлена следующими приоритетными целями: 1) Оценка индивидуального продвижения обучающегося в достижении требований ФГОС НОО и ФОП НОО. 2) Определение трудностей и проблем обучения и корректировка дидактического процесса на основе индивидуально-дифференцированного подхода. Характеристика индивидуальных достижений обучающегося строится на основе установления: – соответствия полученных результатов обучения предложенному уровню изучения конкретной программной темы учебного предмета (курса); – динамики формирования знаний по разделу (теме) программы, становления учебных умений-навыков, способов действий; – уровня осознанного понимания и применения обучающимся метапредметных понятий и терминов; – динамики становления универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных) (далее – УУД): а) уровня наполняемости универсальных учебных действий соответствующими учебными операциями; б) наличие и характер трудностей и проблем применения УУД; – уровня развития качеств обучающегося как субъекта образовательных отношений (самостоятельность, инициатива, элементы творчества); – возникших трудностей и проблем при решении учебных задач. Основные функции текущей оценочной деятельности зафиксированы в федеральной образовательной программе: «ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФОП НОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом»¹. Основные функции оценочной деятельности текущего контроля (начальное общее образование) Оценочной деятельности текущего контроля как компоненту контрольно-оценочной деятельности присущи следующие функции: мотивирующая, формирующая, контролирующая, воспитывающая, регулирующая. Обратим внимание учителя: каждая функция относится к обоим субъектам контрольно-оценочной деятельности: учителю (обучающему) и ученику (обучаемому), что, естественно, накладывает обязательства на каждого из них. Мотивирующая функция обеспечивает: • для учителя: установление понимания обучающимся значения оценки его учебных достижений, анализа трудностей усвоения учебного материала и выполнения заданий для обеспечения формирования учебно-познавательной мотивации, а также снятия излишнего беспокойства и волнения по поводу контрольных работ; • для обучающегося: осознанное желание получить информацию о своих успехах и трудностях; понимание, что проверка уровня обученности и определение трудностей учения значимо прежде всего для самого обучающегося; наличие эмоционально-положительного отношения к контролю и оценке. Формирующая функция обеспечивает: • для учителя: объективный анализ динамики обучения; получение информации о реализации

требований ФГОС НОО и ФОП НОО к планируемым результатам освоения учебного предмета и становлении у обучающихся метапредметных достижений; анализ причин возникновения у обучающихся ошибок и трудностей; оценку влияния учебного процесса на неуспешность учения и возможности его корректировки для устранения и предупреждения проблем; • для обучающегося: получение знаний о своих учебных проблемах, анализ причин ошибок и трудностей учебной деятельности; готовность устранять их. Контролирующая функция обеспечивает: • для учителя: констатацию общей «картины» успешности обучающегося и класса в целом; обобщенную характеристику успеваемости обучающихся, трудностей учения, их причин; • для обучающегося: знание о том, что у него получается, когда и почему возникают трудности; понимание необходимости и желания их преодолевать. Воспитывающая функция обеспечивает: • для учителя: возможность воспитания у обучающихся качеств субъекта контрольно-оценочной деятельности – объективное сопоставление оценки учителя с мнением самого обучающегося о своих успехах; создание условий для участия обучающихся в контроле и оценке своих достижений, развития самостоятельности, ответственности, дисциплины; • для обучающегося: желание и готовность участвовать в объективном анализе своих успехов и неудач; проявление самостоятельности, ответственности, инициативы и дисциплинированности. Регулирующая функция обеспечивает: • для учителя: понимание необходимости анализировать возникающие у обучающихся трудности независимо от уровня их успешности; осознание необходимости соотносить учебные проблемы обучающихся с особенностями дидактического процесса; готовность создавать условия для повышения успешности обучения, целенаправленно применять индивидуальнодифференцированный подход; • для обучающегося: стремление к успешной учебной деятельности, готовность проявлять учебную самостоятельность, ответственность и инициативность; становление важнейших качеств равноправного субъекта контрольно-оценочной деятельности (самоконтроль, самооценка, способность предвидеть трудности и их предупреждать), а также устойчивой положительной мотивации к учебной деятельности. Обратим внимание учителя: в современных условиях функции оценочной деятельности на основе текущего контроля выходят за рамки узкофункционального значения и могут успешно решать задачи общего развития обучающегося, в частности, положительно влиять на становление качеств субъекта образовательных отношений.

По отношению к текущему оцениванию таким принципами являются следующие. 1. Соблюдение требований к планируемым результатам обучения, зафиксированным в ФГОС НОО и ФОП НОО. Текущий контроль обязательно ориентируется на проверку как предметных, так и метапредметных достижений младшего школьника. Подчеркнем, что оценке подвергаются только реальные результаты решения учебной задачи (диктанта, выполнения теста, решения математической задачи и др.), то есть ситуативные итоги обучения! Личностные качества обучающегося, такие как неорганизованность, плохой почерк, грязь, исправления, ошибки по русскому языку, которые появляются в работе по другим предметам, то есть не относящиеся к учебным планируемым результатам, оценке не подлежат. Почему не допускается объединение оценок за результат выполнения задания и за его организацию? Это определяется главной функцией оценочной деятельности – она устанавливает уровень освоения предметного и метапредметного содержания учебного предмета. При наличии проблем, прямо не относящихся к освоению учебного предмета, учитель должен либо выставлять отдельную отметку за организационную сторону и оформление работы, либо письменно представлять замечания к ней. 2. Приоритетный принцип оценочной деятельности на уровне начального общего образования: проявление учителем профессиональной ответственности за результаты обучения. Деятельность педагога должна не только констатировать результаты обучения, но и обеспечивать организацию педагогических мероприятий по устранению и предупреждению проблем учения, по оказанию помощи и поддержки обучающихся. Результаты оценивания должны стать не только средством «подтягивания», «исправления», «этических бесед» с обучающимся, но и основой для корректировки образовательного процесса учителем, для организации глубокой

индивидуальной работы с каждым обучающимся. Это особенно важно потому, что в соответствии с результатами мониторинга, который был проведен Институтом содержания и методов обучения имени В.С. Леднева, трудности в понимании сущности универсальных учебных действий и их применении при решении учебных задач встречаются у детей любой группы успешности. Конечно, возникающие проблемы, к примеру, у отличников и успевающих на удовлетворительные отметки, различны. У первых – они ситуативны, касаются отдельного предмета, а у других – отличаются устойчивостью и, как правило, возникают при изучении нескольких учебных предметов. Но это не отменяет необходимости помогать и тем и другим. 3. Принципом организации оценивания является природосообразность, то есть соответствие заданий по содержанию, формулировке, используемой лексике возможностям младшего школьника. Это не опровергает наличие заданий более сложных, которые дают возможность определить детей с высоким уровнем интеллектуальной деятельности. 4. Результатом текущей оценочной деятельности является накопительная оценка, которая отражает уровень успешности обучающегося, дает представление о его неудачах, проблемах и трудностях. Это становится мотивом для учителя обеспечить условия для устранения неуспешности ученика, а для обучающегося – повышения требовательности к себе и изменения отношения к своей деятельности. 5. Обязательным принципом системы оценивания является деятельность учителя по формированию самоконтроля и самооценки у обучающихся. Для этого среди предлагаемых заданий должны быть такие, которые побуждают регулятивную деятельность детей (поиск ошибки, объяснение ее причины; предвидение трудностей в решении учебной задачи, самоанализ и самооценка процесса и результата деятельности). 6. Система оценивания строится на оптимистической гипотезе по отношению к любому обучающемуся; оценка не может зависеть от личных симпатий и взаимоотношений учителя и обучающегося. Учитель не может допускать оскорбительных оценок, замечаний, касающихся личности ребенка. При прилюдном анализе результатов контрольной работы педагог сначала оценивает положительные стороны работы, а ошибки в работе предлагает найти и исправить самому ученику.

Требования к организации и проведению текущего оценивания на уровне начального общего образования

Требование 1. Дети должны быть хорошо осведомлены о критериях оценки любой предлагаемой формы контроля. Например, за какие ошибки 14 снижается отметка, какие задания имеют балльную оценку или выполняются без отметки. Уже младшие школьники должны понимать, что означает каждый используемый учителем критерий. Например, перед самостоятельной работой учитель говорит: «Мы только начали изучение темы «...», поэтому отметки «2» и «3» за сегодняшнюю работу я ставить не буду. Цель этой работы – посмотреть, как вы усваиваете материал новой темы, какие возникают трудности, чтобы быть готовыми их устранить». Требование 2. Обязательное предъявление мотива проверочной работы любого типа как определение ее цели: зачем нужна данная работа. Например, «Давайте проверим, что вы уже хорошо усвоили, а над чем нужно еще поработать.» Мотив обязательно строится так, что сначала выдвигается положительная сторона контроля и оценивания. Это сразу привлекает внимание обучающегося к работе и эмоционально положительно настраивает его на активное участие в ней. Требование 3. Значение оценочной деятельности в повышении успешности учебной деятельности младших школьников повышается, если учитель создает традицию обязательного коллективного обсуждения выполненной работы. Этот компонент оценочной деятельности включает следующие позиции: а) оценка того, что обучающимся удалось, чему они научились, какие учебные задачи они могут теперь решать самостоятельно; б) коллективный анализ возникших трудностей и ошибок и их причин; в) коллективное выполнение учебных задач с целью устранения проанализированных ошибок. Требование 4 касается оценивания динамики становления универсального учебного действия. На начальном (пропедевтическом) этапе применения УУД (1–2 классы) задания могут проверять лишь отдельные операции, входящие в конкретное УУД. Содержание этих заданий должно касаться действия или операций, которые осуществляются на разном предметном материале.

Например, познавательное действие анализ текста и выделение его главной мысли может быть проверено на художественном тексте (литературное чтение), на тексте математической задачи или на тексте описания (русский язык и окружающий мир). На данном этапе отрицательная оценка в баллах нецелесообразна. 15 На основном этапе (3 класс) и на завершающем (4 класс) необходимо в каждую самостоятельную работу включать задания на применение УУД.

Общие критерии балльной оценки

Поскольку учитель в начальной школе один ведет основные предметы, то целесообразно определить общие критерии для определения балльной «стоимости» выполненного задания. Ниже дана характеристика отметок: «отлично» «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Применительно к письменным и устным формам контроля и оценки предлагаются следующие критерии: правильность, полнота, логичность, оригинальность.

Письменная работа: правильность – соответствие письменного ответа поставленной учебной задаче, раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок, отсутствие искажений в толковании и применении терминов и понятий; полнота – достаточность раскрытия содержания для констатации ориентированности обучающегося в предложенной теме (вопросе); наличие при необходимости обобщений, выводов; логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, в осуществлении учебных операций, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие (при необходимости) обоснования написанного;

оригинальность (применяется при оценивании заданий повышенного уровня и творческих заданий) – привлечение дополнительных материалов для углубления (расширения) ответа по предложенной теме.

Устный ответ: правильность – верная интерпретация изученной информации в соответствии с поставленной учебной задачей, корректное применение терминов и понятий; раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок; полнота – достаточное или более глубокое раскрытие содержания для констатации ориентированности обучающегося в предложенной теме (вопросе): возможное использование дополнительной информации, расширяющей границы изученного и демонстрирующее учебную самостоятельность обучающегося; логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связность и завершенность речевого высказывания, отсутствие 16 пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений; оригинальность – отражение в устном высказывании отношения к объекту ответа; выразительность речи, включение в ответ элементов описаний, выводов или обобщений.

Главным критерием является правильность выполнения задания. Отлично: процент правильно выполненных заданий – не менее 90%. Например: из 10 заданий одно выполнено неверно или не выполнено. Хорошо: процент правильно выполненных заданий – не менее 75%. Удовлетворительно: процент правильно выполненных заданий – не менее 50%. Неудовлетворительно: процент правильно выполненных заданий – менее 50%. Если задание выполнено в рамках установленного критерия правильность, то учитель анализирует и оценивает результаты, применяя другие критерии. На основе общих критериев оценки результатов текущего контроля ниже представлены объекты контроля и оценки по учебным предметам и критерии оценивания, которые учитывают: вид оценивания; особенности программного содержания учебного предмета; специфику предметных и метапредметных учебных действий.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Специфика оценивания достижения планируемых результатов по учебному предмету «Русский язык» задана требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и федеральной рабочей программы по предмету¹ и определяется следующими особенностями изучения предмета: признание равной значимости работы по изучению системы языка и работы по совершенствованию речи обучающихся;

направленность обучения на овладение основными видами речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо) на основе первоначальных представлений о нормах современного русского литературного языка;

изучение разделов (фонетика, графика, лексика, морфемика, морфология и синтаксис) во взаимосвязи, что необходимо для формирования системных представлений младших школьников о языке;

практическая направленность усвоения норм русского литературного языка, речевых норм и правил речевого этикета, их использование в процессе устного и письменного общения;

значительный потенциал содержания предмета для работы над метапредметными результатами.

Построение сбалансированной и объективной системы оценки предметных результатов по русскому языку необходимо для получения объективной информации о том, насколько успешно младшие школьники овладевают основными видами речевой деятельности, необходимыми знаниями и обобщенными способами действий, навыком безошибочного письма, универсальными учебными действиями, которые отрабатываются в процессе изучения русского языка.

Полноценная предметная система оценивания предполагает добавление к традиционным формам (списывание, диктант с грамматическим заданием, изложение) и таких видов оценивания, как развернутый устный ответ (полноценное монологическое высказывание на определенную тему); письменный ответ, в том числе предполагающий создание текстов разных типов и жанров; проверочные работы по всем разделам программы – задания в таких работах оценивают умение работать с основными единицами языка: выявлять их, характеризовать, учитывать их особенности употребления в речи; проверочные работы на материале текста. В соответствии с требованиями ФГОС НОО к предметным результатам по русскому языку предмет «Русский язык» несет практически равную с предметом «Литературное чтение» ответственность за формирование осознанного чтения. В связи с разноплановостью задач и в то же время ограниченностью объема оценочных процедур (10% времени от 170 часов в год с учетом рекомендации проводить оценочные процедуры не чаще, чем 1 раз в 2,5 недели, на год может быть запланировано не более 14 оценочных процедур) важно продумывать формы и содержание оценивания.

Основные письменные работы по русскому языку
Письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание на заданную тему.

Оценивание данного вида письменной работы идет по представленным выше общим критериям:

правильность – соответствие теме и задаче, точность привлеченного фактического материала, адекватное использование терминов; точность и выразительность речевого оформления;

полнота – достаточность и аргументированность ответа;

логичность – последовательность изложения, наличие обобщений и выводов.

В начальной школе при выставлении отметки за письменный ответ нецелесообразно учитывать орфографические и пунктуационные ошибки.

Отметка «5» за письменный ответ ставится, если содержание ответа полностью соответствует теме и поставленной задаче, отсутствуют фактические ошибки; речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; ответ отличается полнотой и аргументированностью; смысловой цельностью, логичностью и последовательностью.

Отметка «4» за письменный ответ ставится, если содержание ответа соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности и/или отдельные речевые недочеты; ответ полный, но недостаточно аргументированный; характеризуется смысловой цельностью, логичностью, но могут быть допущены незначительные нарушения последовательности в изложении.

Отметка «3» за письменный ответ ставится, если допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; присутствуют

отдельные нарушения последовательности и логики изложения, отмечено значительное число речевых недочетов.

Отметка «2» за письменный ответ ставится, если он не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей и ошибок; нарушена последовательность и логика изложения.

Изложение.

Изложение является наиболее распространенной формой оценивания навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов, соблюдая правила русского языка. С целью объективности оценивания важно придерживаться общих критериев:

правильность – в пересказе точно отражены тема и основная мысль исходного текста, нет ошибок в передаче содержания; речевое оформление пересказа отличается разнообразием словаря и грамматического строя речи, нет речевых ошибок;

полнота – в пересказе полностью отражено основное содержание исходного текста;

логичность – изложение характеризуется смысловой цельностью и последовательностью.

В связи с возрастными особенностями младших школьников им сложно одновременно следить за передачей смысла и правильным орфографическим и пунктуационным оформлением текста, грамотность написанного младшим школьником текста должна оцениваться отдельно и не входить как критерий при оценивании содержания изложения. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок: орфографических, пунктуационных и грамматических, при этом ошибками считаются только случаи написания на изученные правила. Остальные ошибки педагог исправляет, но не учитывает при выставлении отметки. Таким образом, за изложение выставляются две отметки: одна за содержание, вторая за грамотность.

При проведении обучающих изложений обязательным этапом написания работы является редактирование текста изложения с точки зрения орфографической грамотности с возможностью использования орфографического словаря. Окончательная отметка за грамотность обучающего изложения выставляется только после завершения этапа редактирования.

Отметка «5» за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, фактические ошибки отсутствуют, работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; содержание излагается последовательно и логично. В работе допускается 1 содержательный недочет и 1–2 речевых недочета.

Отметка «4» за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, но допущены единичные фактические неточности; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен, при этом присутствуют незначительные нарушения точность выражения мысли или имеются незначительные нарушения последовательности в изложении. В работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Отметка «3» за изложение ставится, если в работе допущены значительные отклонения от содержания пересказываемого текста, фактические неточности, в тексте пересказа встречается неправильное словоупотребление; словарь бедный, используемые синтаксические конструкции однообразны, присутствуют отдельные нарушения последовательности изложения и некоторые логические ошибки. В работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Отметка «2» за изложение ставится, если в работе много фактических ошибок при пересказе исходного текста, что приводит к неправильной передаче содержания; основные микротемы исходного текста не сохранены, содержание текста передано некорректно; словарь крайне беден, часто встречаются случаи неправильного словоупотребления; отсутствует логика и

последовательность изложения. В работе допущено 6 и более недочетов в содержании и 6 и более речевых недочетов.

Сочинение.

Сочинение выступает как форма оценивания умений сформулировать основную мысль на заданную тему и представить ее в виде связного текста, обладающего речевыми достоинствами: выразительностью и точностью речи. Критерии оценивания сочинения схожи с критериями оценивания изложения, при этом критерий «правильность передачи фактологии текста» меняется на «соответствие работы ученика теме, ее раскрытие». Вводится критерий оригинальность: оценивается самостоятельность, своеобразие и нестандартность в реализации замысла сочинения, в использовании приемов раскрытия основной мысли.

Отметка «5» за сочинение ставится, если оно соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, речевые ошибки отсутствуют; сочинение отличается смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, логические ошибки отсутствуют; оригинальность проявляется в высказывании интересной точки зрения, в выборе необычной формы.

Отметка «4» за сочинение ставится, если оно соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, но имеются незначительные нарушения точности выражения мысли и/или текст характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций; присутствуют немногочисленные негрубые речевые ошибки (не более 3); сочинение отличается смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2).

Отметка «3» за сочинение ставится, если оно частично соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (4–6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (3–5).

Отметка «2» за сочинение ставится, если оно не соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (более 6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (более 5).

Грамотность сочинения оценивается отдельным баллом, учитываются только ошибки на изученные правила, остальные ошибки исправляются педагогом, но не влияют на оценивание. Таким образом, сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

Списывание.

В начальной школе списывание является традиционным способом проверки сформированности умений и навыков воспроизводить с печатного текста, обнаруживать орфограммы, применять усвоенные орфографические и пунктуационные правила. Кроме полного воспроизведения предложенного текста может использоваться и осложненное списывание, в процессе которого обучающиеся устанавливают границы предложений, определяют части текста. Для списывания предлагаются интересные по содержанию тексты, насыщенные изучаемыми орфограммами. Федеральная рабочая программа по русскому языку в части предметных результатов устанавливает требования к объему списываемого в ходе оценочных процедур текста:

Класс	Объем текста для списывания
-------	-----------------------------

Конец 1 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 25 слов
Конец 2 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 50 слов
Конец 3 класса	Правильно списывать слова, предложения, тексты объемом не более 70 слов
Конец 4 класса	Правильно списывать тексты объемом не более 85 слов

В связи со спецификой данного вида работы из общепринятых критериев используются два: правильность и полнота.

При анализе результатов списывания важно дифференцировать орфографические и графические ошибки. К последним относятся: наличие пропущенных и/или лишних слов, изменение графического облика слова (перестановки, замены, пропуски букв, не связанные с орфограммами). Дифференциация необходима для выстраивания последующей работы, поскольку разные типы ошибок требуют разных видов помощи.

Отметка «5» за списывание ставится, если текст воспроизведен правильно и в полном объеме, при этом, исходя из заявленного выше подхода, при котором процент правильно выполненной работы на высшую отметку должен быть не менее 90%, может быть допущен один недочет (например, не поставлен знак в конце предложения, но при этом следующее предложение начинается со строчной буквы) или одно изменение графического облика слова (перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической ошибке).

На выставление отметок «4», «3» и «2» влияет количество ошибок и искажений графического облика слов.

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за контрольное списывание следующий:

Отметка «5» – нет ошибок.

Отметка «4» – допущена 1 ошибка или два исправления.

Отметка «3» – допущено 2–3 ошибки.

Отметка «2» – допущено более 4 ошибок.

Диктант.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Он позволяет оценить достижение одной из приоритетных целей обучения русскому языку: «осознание безошибочного письма как одного из проявлений собственного уровня культуры», а также достижение предметного результата: «применение орфографических правил и правил постановки знаков препинания при записи предложенных текстов». Текст диктанта представляет собой связный текст соответствующей возрасту детей тематики, включающий в себя доступную лексику и достаточно простые по структуре предложения. В текст диктанта включаются слова, в которых встречается значительное количество орфограмм, определенных программой для изучения в данный период, а структура предложений позволяет проверить соблюдение изученных правил пунктуации.

При подготовке к диктанту учитель готовит подробный перечень имеющихся в тексте орфограмм, выписывает все слова на каждую орфограмму, это позволяет провести классификацию ошибок при проверке диктанта. Если в тексте диктанта встречаются орфограммы, которые не изучались к моменту проведения диктанта, учитель четко проговаривает написание слов с этими орфограммами или выписывает эти слова на доске, чтобы во время диктанта школьники использовали эту запись как опору при написании данных слов. Федеральная рабочая программа устанавливает требования к объему текстов диктантов в ходе оценочных процедур:

Класс	Объем текста диктанта
Конец 1 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения из 3–5 слов, тексты объемом не более 20 слов, правописание которых не расходится с произношением
Конец 2 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения, тексты объемом не более 45 слов с учетом изученных правил правописания
Конец 3 класса	Писать под диктовку тексты объемом не более 65 слов с учетом изученных правил правописания
Конец 4 класса	Писать под диктовку тексты объемом не более 80 слов с учетом изученных правил правописания

Из общепринятых критериев используются два: правильность и полнота. При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слов, но при оценивании учитываются

только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил, а также ошибки в тех словарных словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки на неизученные орфограммы при выставлении отметки не учитываются. При подсчете количества ошибок целесообразно использовать подход, связанный с учетом повторяемости и однотипности ошибок. Повторяющейся считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или ошибка в написании корня однокоренных слов, встретившихся в диктанте. Две повторяющиеся ошибки и более учитываются при подсчете как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Например, однотипными являются ошибки в падежных окончаниях имен существительных одного и того же склонения, так как выбор написания определяется умением применять соответствующее правило. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной. При этом ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Отметка «5» за диктант ставится, если текст записан правильно и в полном объеме, при этом, исходя из заявленного выше подхода, при котором процент правильно выполненной работы на высшую отметку должен быть не менее 90%, может присутствовать один недочет или одно искажение графического облика слова.

На выставление отметок «4», «3» и «2» влияет количество ошибок и искажений графического облика слов.

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за контрольный диктант следующий:

Отметка «5» – в диктанте нет ошибок.

Отметка «4» – в диктанте допущены 1–2 ошибки. Отметка «3» – в диктанте допущено от 3 до 5 ошибок. Отметка «2» – в диктанте допущено более 5 ошибок.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти сделанных самим обучающимся исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное

отличная оценка не выставляется. Это требование не распространяется на обучающие и текущие диктанты, при оценивании которых не учитывается количество исправлений.

Если после диктанта были предложены грамматические задания, они оцениваются отдельной отметкой.

Отметка «5» за грамматические задания ставится, если все задания выполнены правильно.

Отметка «4» за грамматические задания ставится, если не выполнена или выполнена неправильно одна четверть заданий, при этом три четверти заданий выполнены правильно.

Отметка «3» за грамматические задания ставится, если не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно.

Отметка «2» за грамматические задания ставится, если более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно.

Еще одним видом диктанта является словарный диктант. Объектом контроля при проведении этих диктантов является написание слов с непроверяемыми орфограммами, перечень этих слов присутствует в учебниках.

Рекомендуемый объем словарного диктанта:

Класс	Объем словарного диктанта
1 класс	3 слова
2 класс	5–6 слов
3 класс	7–9 слов
4 класс	10–12 слов

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за словарный диктант:

Отметка «5» – нет ошибок.

Отметка «4» – допущена 1 ошибка.

Отметка «3» – допущено 2 ошибки.

Отметка «2» – допущено более 2 ошибок.

Однако при значительных объемах словарных диктантов с учетом общего критерия правильность (от 90% от общего объема) данный подход может быть смягчен.

Проверочная тестовая работа.

Данный вид работ целесообразно использовать при проверке усвоения системы языка. Работа должна содержать разные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных, задания с множественным выбором (выбором нескольких ответов из предложенных), задания с кратким ответом (необходимо записать слово, часть предложения, одно предложение), задания с развернутым ответом (от 1–2 предложений до небольшого текста). Количество заданий в работе зависит от класса, от вида включенных заданий (например, выполнение задания с выбором ответа обычно требует около минуты, а задания с развернутым ответом от 4 до 10 минут, следовательно, нельзя без учета типов заданий говорить о точном количестве заданий).

При оценивании данного вида работы используются критерии правильность и полнота выполнения работы. Сначала в соответствии с критериями оценивается каждое задание, включенное в работу, потом подсчитывается общий балл за выполнение работы. В работу включаются как базовые задания, так и задания повышенного уровня сложности.

Образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за работу. Возможные варианты:

выставляется обязательная отметка за базовые задания и дополнительная отметка («5») за выполнение заданий повышенного уровня сложности;

выставляется одна общая отметка.

Рекомендуемый подход к выставлению отметки за базовые задания: В первом случае подход к выставлению отметки за базовые задания:

Отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий теста.

Отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий теста.

Отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий теста.

Отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий теста.

Во втором случае:

Отметка «5» – 80–100% от максимального балла за выполнение всех заданий теста.

Отметка «4» – 65–79% от максимального балла за выполнение всех заданий теста.

Отметка «3» – 40–64% от максимального балла за выполнение всех заданий теста.

Отметка «2» – менее 40% от максимального балла за выполнение всех заданий теста.

Основные устные работы по русскому языку

Устный ответ на уроке.

Развернутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение правильно использовать термины и понятия.

При оценке устного ответа применяются общие критерии:

правильность – соответствие ответа поставленному вопросу, степень осознанности и понимания материала;

полнота – достаточное или более глубокое раскрытие вопроса; логичность – отсутствие нарушений логики и связности изложения; оригинальность – привлечение дополнительного материала, интересное

языковое оформление ответа, высказывание собственного отношения.

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины, приведены не только сведения и примеры из учебника, но и собственные языковые примеры, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины и понятия, допущены 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, не может привести примеры; излагает материал неполно и непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, присутствуют серьезные ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, изложение нелогично и непоследовательно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

Устный пересказ текста.

Данный вид работы способствует развитию речи обучающихся. Применяются такие критерии: правильность – передача содержания исходного текста без искажений и пропусков, без фактологических ошибок, использование речевых оборотов исходного текста; корректное речевое оформление ответа;

полнота – передача всех микротем исходного текста;

логичность – последовательность изложения, отсутствие необоснованных перестановок фрагментов исходного текста;

оригинальность – ориентация на слушателей, выразительность речи.

Отметка «5» за устный пересказ текста ставится, если правильно и полно передан исходный текст; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления, выразительностью речи.

Отметка «4» за устный пересказ текста ставится, если содержание исходного текста передано правильно, но при этом присутствуют единичные фактические неточности; имеются

незначительные нарушения последовательности; лексический и грамматический строй речи разнообразен; речь отличается достаточной выразительностью.

Отметка «3» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск важного смыслового звена; присутствуют отдельные нарушения логичности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск нескольких смысловых звеньев, много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения; крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; отсутствует (нарушена) связь между предложениями.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ»

При организации оценочных процедур на уроках литературного чтения важно учитывать, что целью литературного образования на уроках в начальной школе является «становление грамотного читателя, мотивированного к использованию читательской деятельности как средства самообразования

и саморазвития, осознающего роль чтения в успешности обучения и повседневной жизни, эмоционально откликающегося на прослушанное или прочитанное произведение»¹, а чтение как вид речевой деятельности требует особого подхода к оцениванию, так как должно учитывать специфику навыков:

чтения вслух и молча (про себя);

читательской и текстовой деятельности;

коммуникативной деятельности;

работы с книгами, знание авторов и их произведений, соответствующей тематики (библиографическая культура).

Система оценочных процедур включает как индивидуальную проверку сформированных читательских навыков, так и фронтальные виды работ, оценивающих достижение планируемых результатов по учебному предмету

«Литературное чтение» и требующих выполнения как в устной, так и в письменной форме.

Основные письменные работы по литературному чтению

В зависимости от целей проведения письменные работы на уроках литературного чтения могут носить весьма разнообразный характер: комплексные разноуровневые работы с текстом, тестовые задания по изученному произведению (разделу, теме), проверочные задания для оценки сформированности читательской деятельности, в том числе работа с детской книгой и др.

Письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание на заданную тему.

В части выполнения заданий по литературному чтению младшим школьникам часто требуется оформить свое небольшое высказывание на письме, и в этом случае необходимо понимать, что процесс записи требует от ученика распределения внимания между обдумыванием мыслей и оформлением их в словесное высказывание при соблюдении правил орфографии и пунктуации на письме. А несформированность техники письма у обучающихся тормозит процесс записи, так как переключает внимание пишущего с содержательной стороны на техническую. Поэтому в этом случае целесообразно использовать только качественную оценку.

Комплексная проверочная работа, тестовая работа.

Письменная контрольная (проверочная) работа направлена на оценку достижения обучающимися планируемых предметных и (или) метапредметных результатов обучения по литературному чтению, разрабатывается на основе изученных произведений и предлагается для оценки усвоения достаточно больших тем (разделов) программы. При этом необходимо

учитывать, что при определении количества контрольных (проверочных) работ в течение учебного года существует требование об ограничении объема оценочных процедур: не более 10% от учебного времени в год.

Разнообразные письменные контрольные (проверочные) работы позволяют выявить уровень усвоения учебного материала, сформированность читательской деятельности, умений работы с текстом и книгой; оценить уровень литературного развития. Однако при этом указанные виды работ должны содержать разнообразные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных, задания с множественным выбором (выбором нескольких ответов из предложенных), задания с кратким ответом (необходимо записать слово, часть предложения, одно предложение), задания на установление соответствия, поиск ошибок, задания с развернутым ответом (от 1–2 предложений до небольшого текста) и др. Такой подход при составлении письменной контрольной (проверочной) работы позволит избежать однотипности формулировок, ориентированных только на воспроизведение усвоенной информации.

Количество заданий в такой работе зависит от класса, от специфики объектов оценивания, от типа включенных заданий (например, время выполнения задания с выбором ответа отличается от времени, затраченного на выполнение задания с развернутым ответом), но должно учитывать время выполнения на одном уроке.

При оценивании письменных контрольных (проверочных) работ используются выделенные критерии: правильность, полнота и логичность ответов. Сначала в соответствии с критериями оценивается каждое задание, включенное в работу, затем подсчитывается общий балл за выполнение работы. Если в работу включаются как базовые задания, так и задания повышенного уровня сложности, то образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за такой вариант работы. Возможные варианты:

Вариант 1. Выставляется обязательная отметка за базовые задания и дополнительная отметка («5» или «4») за выполнение заданий повышенного уровня сложности.

Отметка за базовые задания:

Отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Вариант 2. Выставляется одна общая отметка за всю работу:

Отметка «5» – 80–100% от максимального балла за выполнение всех заданий.

Отметка «4» – 65–79% от максимального балла за выполнение всех заданий.

Отметка «3» – 40–64% от максимального балла за выполнение всех заданий.

Отметка «2» – менее 40% от максимального балла за выполнение всех заданий.

Основные устные работы по литературному чтению

Навыки коммуникативной деятельности планируемых результатов отражают умения строить монологическое или диалогическое высказывание, участие обучающихся в обсуждении прослушанного (прочитанного) произведения.

Устный ответ.

Развернутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданный вопрос или тему, показывать умение отвечающего использовать изученные литературоведческие понятия, аргументированно строить ответ. Данные объекты коммуникативной деятельности имеют определенные особенности, связанные со спецификой бытования устной речи, поэтому, безусловно, важен подход к оцениванию таких ответов. Основным показателем выступает

правильность, которую можно рассматривать как соответствие теме и цели речевого высказывания, отсутствие фактических ошибок, а также дополнительные критерии оценивания:

полнота представленных или используемых языковых средств, объем ответа, соответствующий характеру задания;
логика построения высказывания, его связность;
оригинальность, которая выражается в привлечении дополнительного материала, интересных примеров из художественных произведений при формулировании собственного ответа.
Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные понятия, приведены не только примеры из изученных произведений, но и собственные языковые и речевые варианты, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка.
Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные понятия, но допущены 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в использовании понятий, не может привести примеры, излагает материал неполно и непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, допущены серьезные ошибки в использовании изученных понятий, искажается их смысл, изложение нелогично и непоследовательно.
Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

Устный пересказ содержания текста.

Пересказ текста является одной из форм текущего оценивания в начальной школе. Используются следующие виды пересказа:

в 1 классе – пересказ с использованием предложенных ключевых слов, вопросов, рисунков, по предложенному плану;

во 2 классе – пересказ подробный, выборочный, от лица героя;

в 3 классе – пересказ сжатый (краткий), с изменением лица рассказчика, от третьего лица;

в 4 классе – пересказ подробный, выборочный, сжатый (краткий), от лица героя, с изменением лица рассказчика, от третьего лица.

При оценивании умения пересказывать произведение особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и логичности представления сюжета, выразительности при характеристике образа.

Отметка «5» за устный пересказ текста ставится, если в ответе правильно и с учетом учебной задачи передается исходный текст; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; ответ отличается речевой выразительностью словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

Отметка «4» за устный пересказ текста ставится, если содержание исходного текста передано правильно, но при этом допущены единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности; лексический и грамматический строй речи разнообразен; речь отличается достаточной выразительностью.

Отметка «3» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск важного смыслового звена; имеются отдельные нарушения логичности изложения; речевой словарь беден, а употребляемые синтаксические конструкции однообразны, встречается неправильное словоупотребление.

Отметка «2» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск нескольких смысловых звеньев, много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения; речевые ошибки частотны; отсутствует (нарушена) связь между предложениями.

Выразительное чтение, в том числе чтение наизусть, художественного произведения (или его отрывка).

Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания в начальной школе, при этом необходимо принимать во внимание сложность этой учебной задачи для младших школьников. Исходя из этого, выразительность чтения во всех классах начальной школы проверяется только на основе специально подготовленного текста.

Важно подбирать тексты, эмоционально окрашенные, но небольшие по объему, это может быть стихотворение, абзац или отрывок из прозаического произведения. В соответствии с программой для чтения наизусть предусмотрено:

в 1 классе – не менее 2 произведений и (или) фрагментов; во 2 классе – не менее 3 произведений и (или) фрагментов; в 3 классе – не менее 4 произведений и (или) фрагментов; в 4 классе – не менее 5 произведений и (или) фрагментов.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

правильность воспроизведения текста с соблюдением норм произношения, расстановки логических ударений и пауз;

соответствие интонационного рисунка и темпа чтения настроению (содержанию) произведения;

владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Отметка «5» ставится, если обучающийся точно, выразительно и эмоционально читает произведение или отрывок, умеет передать понимание читаемого произведения посредством интонации, пауз, логических ударений, а при чтении наизусть, кроме того, обнаруживает твердое знание текста произведения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся точно и выразительно читает произведение или отрывок, но допускает 1–2 ошибки в произношении слов, логическом ударении, интонация в отдельных случаях не соответствует содержанию и эмоциональной окраске произведения. При чтении наизусть допущены 2–3 перестановки слов или обнаружилось недостаточно твердое запоминание текста произведения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся в основном правильно и достаточно точно и выразительно читает текст, но допускает в совокупности 3–5 ошибок в произношении слов, в логических ударениях и интонации. При чтении наизусть обучающийся забыл отдельные части текста, но припомнил их с помощью учителя или других учеников.

Отметка «2» ставится в том случае, если обучающийся читает невыразительно, при чтении наизусть обнаруживает слабое знание текста и не вспоминает его даже с дополнительной помощью учителя или обучающихся.

Виды работ по оценке навыка чтения

Навык чтения в разных классах начальной школы имеет специфические особенности: если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных

слов и т. д.), то со второго класса чтение постепенно при комплексной работе учителя становится универсальным учебным действием, ориентированным на восприятие, понимание и интерпретацию текста, обеспечивающего решение учебно-познавательных задач. Также одним из показателей этого явления становится изменение соотношения чтения «про себя» (молча) и вслух. По мере овладения навыком чтения доля чтения «про себя» (молча) увеличивается до 80–85% в четвертом классе.

Этими особенностями и определяется характеристика сформированности навыка чтения по совокупности ряда параметров (способ, темп, правильность, понимание) с учетом смысловой сложности текста:

в 1 классе – владеть техникой слогового плавного чтения с переходом на чтение целыми словами; читать осознанно вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов

доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 30 слов в минуту;

во 2 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 40 слов в минуту;

в 3 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 60 слов в минуту;

в 4 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 80 слов в минуту.

Важно еще раз отметить, что данные показатели не переводятся в балльную отметку, а служат только ориентирами для отслеживания динамики становления навыка с учетом индивидуальных особенностей чтеца. Поэтому ведущей задачей учителя в процессе оценивания становится отслеживание динамики становления навыка чтения, а в случае ее отсутствия – организация дифференцированной работы с учетом индивидуальных трудностей обучающихся.

При отслеживании навыка чтения также необходимо принимать во внимание характер ошибок и недочетов, влияющих на формирование навыка чтения.

Типичные ошибки:

искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

неправильная постановка ударений (более 2);

чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

не более двух неправильных ударений;

отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

неточности при формулировке основной мысли произведения;

нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МАТЕМАТИКА»

Оценивание качества выполнения математических заданий в соответствии с требованиями ФГОС НОО и федеральной рабочей программы по учебному предмету¹ имеет свою специфику. Она определяется следующими особенностями предмета «Математика»:

вклад в развитие логического мышления обучающегося, его математически грамотной и доказательной речи (устной и письменной);

обеспечение становления умений пользоваться инструкциями и алгоритмами, устанавливать причинно-следственные связи, зависимости между величинами;

формирование действий моделирования математических отношений или фактов;

приобретение школьником опыта применения пространственных представлений, практических умений при работе с измерительными инструментами;

развитие навыков использования и фиксирования данных в тексте, в таблице, на диаграмме или рисунке.

Письменные работы по математике

Решение текстовой задачи.

При выполнении данного задания обучающийся демонстрирует целый комплекс предметных действий в соответствии с планируемыми результатами обучения:

понимать данные (числа, величины) и математические отношения (между числами, величинами), представленные в тексте;

выделять математическую суть проблемы;

представлять задачу на модели;

планировать ход решения;

записывать решение (по вопросам, по действиям, с помощью числового выражения, в таблице) и ответ (краткий или полный).

Полный набор указанных действий предлагается оценивать качественно (без балльной отметки) в ходе фронтальной работы. Перед самостоятельным решением задачи обучающийся информируется о степени развернутости действий педагогом или с помощью инструкции в задании (например,

«Запиши решение и ответ»). По умолчанию предполагается, что ученик составляет письменную модель к задаче, записывает решение по вопросам или по действиям с пояснениями к каждому действию и фиксирует краткий ответ. Обучающийся составляет числовое выражение только по указанию учителя или в соответствии с формулировкой задания. Если школьник записывает решение с помощью числового выражения, он может устно прокомментировать каждый шаг решения. Поэтому целесообразно использовать составление числового выражения к задаче преимущественно при устном ответе или фронтальной работе.

В текущей проверочной (контрольной) работе текстовая задача имеет такую же ценность, как и любое другое задание, но на ее выполнение выделяется больше времени. При разработке контрольно-измерительных материалов учитывается, что в начальной школе обучающиеся решают текстовые задачи только арифметическим способом и задачи не используются для оценивания арифметических вычислений. Последнее означает, что за ошибки в вычислениях при выполнении данного вида заданий балл не снижается или допущенная ошибка присчитывается к другим арифметическим ошибкам, допущенным при выполнении проверочной работы. Для итоговых работ (полугодовой, годовой) отбирается содержание, которым все обучающиеся овладели на базовом уровне. Поэтому вычислительная ошибка в решении текстовой задачи делает решение всей задачи неправильным.

Если при выполнении текущей проверочной работы в ходе решения задачи школьник допустил вычислительную ошибку, то она фиксируется педагогом, а дальнейшее решение рассматривается с учетом полученного нового данного. То есть, если ошибка допущена в первом действии, то второе (или второе и третье) могут быть верными с учетом этого данного. Например, школьнику нужно узнать, сколько стоят 5 одинаковых карандашей, если 4 таких карандаша стоят 84 рубля. В первом действии $84 : 4 = 24$ (р.) – цена одного карандаша; ошибочно найдено новое данное (фиксируем трудность во внетабличном делении). Во втором действии $24 \cdot 5 = 120$ (р.) – стоимость

5 карандашей; верно выполненное действие, не противоречащее логике решения, с достоверным результатом. Вывод: текстовая задача решена верно, допущена вычислительная ошибка, которая учитывается при оценке арифметических действий. Поэтому в ситуации, когда задание с вычислениями содержит, к примеру, одну ошибку, ошибка в решении задачи увеличивает неверные ответы до двух. Отметим, что описанная задача, предложенная не в рамках текущего, а для итогового оценивания (за полугодие или год), решена учеником неверно из-за ошибки в вычислении.

Во время текущей проверочной работы обучающийся сам принимает решение о необходимости представления текста задачи на модели; запись вопросов и пояснений к действиям не является обязательной; при отсутствии пояснений ученик записывает полный ответ. Оценивается: правильность ответа, полнота и логичность действий. Отдельно (с

помощью заданий повышенного уровня) оценивается нахождение школьником второго способа решения, способность найти несколько или все разные решения, оценить правильность (логичность, достоверность, рациональность) или найти ошибку.

Задания на измерение, построение.

Все задания на измерение и построение младший школьник выполняет на листе в клетку, использует линейку (или угольник), карандаш и циркуль.

Оценивается умение пользоваться карандашом, линейкой и циркулем; правильный ответ при измерении включает обязательно числовую часть и наименование (указание единиц полученной величины).

Ответ при построении должен содержать изображение фигуры, выполненное с помощью измерительных инструментов, обладающей заданным свойством (свойствами). Если карандаш и линейка или циркуль не использованы, то построение считается невыполненным. При отсутствии в условии задания требования записать измерения на чертеже, их фиксирование не влияет на результат выполнения (ошибочные записи отмечаются, но не снижают отметку).

Погрешность при измерении, построении отрезка составляет 1 мм.

При выполнении вычислений с геометрическими величинами запись единиц полученной величины обязательна.

Педагогу важно формировать у обучающихся опыт свободного использования карандаша и измерительных инструментов, нахождения геометрических величин разными способами. Отсутствие такого опыта приводит детей к ошибкам, относящимся к методическим просчетам. При выполнении заданий на поиск геометрической величины «площадь» возможны разные варианты записи решения. Например:

Задание. Вычисли площадь прямоугольника со сторонами 4 см и 6 см. Вариант 1. $4 \cdot 6 = 24$ (см²).

Вариант 2. $4 \text{ см} \cdot 6 \text{ см} = 24 \text{ см}^2$.

Вариант 3. $4 \cdot 6 = 24$ (кв. см).

Если обучающийся не указывает в решении или в ответе единицы полученной величины, то нельзя с уверенностью утверждать, что он различает величины, понимает смысл полученной величины.

Задания на нахождение значений числовых выражений.

Если числовое выражение содержит одно действие, то оценивается понимание смысла действия, знание алгоритма его вычисления, таблиц сложения (вычитания), умножения (деления), свойств действий в соответствии с планируемыми результатами обучения.

Числовое выражение, содержащее два и более арифметических действий, позволяет оценить умение устанавливать порядок их выполнения и следовать ему до получения ответа (значения числового выражения).

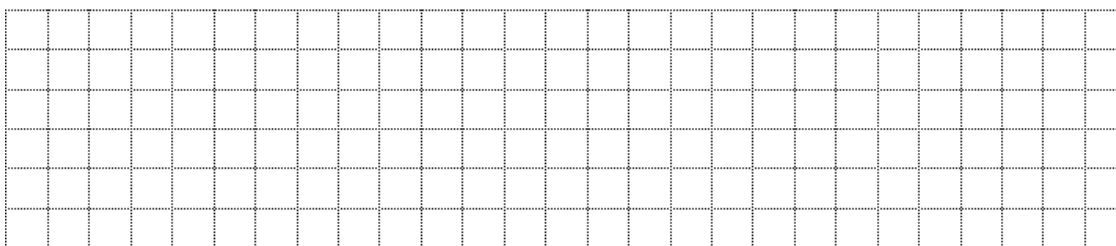
При отборе заданий для проверочной (контрольной) работы важно четко выделить объект оценивания: установление порядка действий в числовом выражении или нахождение его значения. Это позволит объективно оценить успешность изучения арифметического материала.

Приведем примеры заданий описанного вида, которые могут быть представлены в контрольной работе.

Задание 1. Вычисли: $25 \cdot 4 =$;

$90 : 18 =$.

Задание 2. Найди значение числового выражения: $(824 + 1760) : 2 =$.



Задание 3. Установи порядок действий в числовом выражении:

$$\begin{array}{ccccccc} \bigcirc & & \bigcirc & & \bigcirc & & \bigcirc \\ 180 + (546 - 46 : 2) \cdot 3 \end{array}$$

Проверочная тестовая работа по математике.

Этот вид работ для оценивания достижений обучающихся целесообразно использовать по завершении изучения тем, 1–2 раза за четверть.

В работу следует включать разные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных; задания с множественным выбором (нескольких правильных ответов из перечисленных); задания с кратким ответом (необходимо записать число, цифру, слово или несколько слов); задания с развернутым ответом (решение текстовой задачи, чертеж, выполнение нескольких действий – вычислений, объяснение ответа, доказательство истинности утверждения). Задания с выбором или кратким ответом дают возможность увеличить число заданий в работе, поскольку требуют меньше времени на выполнение, чем задания с развернутым ответом. Обычно на задание с выбором ответа обучающийся тратит 1–2 минуты, с кратким ответом 1–3 минуты (в зависимости от объема выполняемых операций: приведение примера, вычисление, устное решение задачи). Задание с развернутым решением может потребовать 3–5 минут в зависимости от числа действий в решении, логических шагов в рассуждении, учета свойств фигуры, которую строит школьник.

В работу входят задания базового и повышенного уровня трудности. При выполнении заданий повышенного уровня школьник демонстрирует не только сформированность базовых предметных представлений (соответствующих планируемым предметным результатам), но и готовность пользоваться умениями в нестандартных (не изучавшихся на уроках) ситуациях, конструировать решение на основе изученных методов, применять универсальные учебные действия.

Количество заданий в работе зависит от класса, от вида включенных заданий. Увеличение числа заданий в работе дает возможность конкретизировать объект оценивания для каждого задания.

При составлении проверочной тестовой работы вместо одной текстовой задачи, которая проверяет умение планировать ход решения, решать задачу и оценивать ответ, имеет смысл предложить 3–4 задания, каждое из которых проверяет что-то одно. Так, умение планировать можно проверить, предложив выбрать верное решение из трех предложенных, при этом неверные ответы будут содержать ошибки планирования (пропуск действия, не доведенное до конца решение). Умение решать задачу в 2 действия проверяется традиционно: «Запиши решение и ответ задачи...» Умение обучающегося оценивать ответ легко выявить, предложив, выбрать достоверный (реальный) ответ. Например: «Маша решила задачу на нахождение скорости пешехода. Какой ответ она могла получить? 50 км/ч; 5 м; 4 км/ч; 1 ч». В задании повышенного уровня трудности целесообразно предложить найти два верных решения из пяти предложенных (верные решения записаны разными способами).

При оценивании данного вида работы используются критерии правильности и полноты выполнения работы. Сначала в соответствии с критериями оценивается каждое задание, включенное в работу, потом подсчитывается общий балл за выполнение работы.

Образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за работу. Возможные варианты: 1) выставляется обязательная отметка за базовые задания и дополнительная отметка («5», «4») за выполнение заданий повышенного уровня сложности; 2) выставляется одна общая отметка.

В первом случае подход к выставлению отметки за базовые задания:

Отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Во втором случае:

Отметка «5» – 80–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «4» – 65–79% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «3» – 40–64% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «2» – менее 40% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Устные ответы

Устный ответ на уроке.

Развернутый устный ответ ученика представляет собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывает его умение применять термины и понятия.

При выполнении задания применяются общие критерии:

правильность – соответствие ответа поставленному вопросу, степень осознанности и понимания материала, корректное использование терминологии;

полнота – достаточное или более глубокое раскрытие вопроса; логичность – отсутствие нарушений логики и связности изложения; оригинальность – привлечение дополнительного материала, интересное

языковое оформление ответа, высказывание собственного отношения.

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно использованы термины. Ученик не просто продублировал объяснение или примеры учителя (образцы из учебника), но и дал свои комментарии, подтверждающие готовность самостоятельно применять знание. Материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы, речевое оформление ответа в целом соответствует нормам современного русского литературного языка. Допустимы одна-две неточности, скорректированные учеником по замечанию педагога.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины и понятия, допущены неточность или неполнота в суждениях, вычислительная или логическая ошибка, есть нарушения в последовательности изложения (решения) или языковом оформлении излагаемого. В случае указания на неточность или ошибку обучающийся способен исправить ее и довести решение до конца.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в определении понятия, применении алгоритма, объяснении способа или этапов решения (рассуждения), излагает материал неполно, не может привести примеры, прокомментировать свои действия. В случае указания на ошибку или нарушение последовательности решения обучающийся не готов исправить ее и довести решение до конца без помощи извне.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, допущены серьезные ошибки в рассуждениях, вычислениях, изложение нелогично и непоследовательно.

При выполнении обучающимся задания на доске оценивается правильность, полнота и логичность выполнения (или выполнения и комментирования) всех этапов решения, формулирование ответа (при комментировании решения – краткого). Поощряется самостоятельность суждений, выбор рационального способа решения, использование устных приемов вычислений, применение «учительской» линейки (угольника).

Балльная оценка может быть также накопительной при устном счете, фронтальной устной работе по теме, а также рассматриваться как суммарный результат ответов, данных учеником на протяжении всего урока.

Во время устной работы на уроке математики важно учитывать темп работы обучающегося. Он зависит не только от индивидуальных особенностей обучающегося, но и особенностей освоения математической терминологии. Чтобы научить школьников понимать математическую суть задания, правильно пользоваться языком математики, педагог по-разному формулирует задания устно, использует записи на доске. Например, устное выполнение одного и того же действия может быть предложено по-разному: «Найди разность чисел 12 и 4», «Найди разность двенадцати и четырех», «Вычти из числа 12 число 4», «Уменьши число 12 на 4 единицы». Поэтому в опрос на балльную оценку желательно включать только задания, доступные и понятные всем ученикам, а упражнения на понимание заданий, установление соответствия между одинаковыми по сути заданиями с разными формулировками должны оцениваться качественно, при этом допускается называние заслуженной отметки, а запись в журнал только тех, которые школьник одобрил. Например, Вася получил за устный счет на работу с терминами компонентов действий отметку «3», а Петя отметку «4». Для Васи тройка – достижение, и он хочет, чтобы она была выставлена в журнал, а Петя отличник, и четверка – это случайность (и учитель помог разобраться, что было сделано не так). В этом случае отметка Васи будет занесена в журнал, отметка Пети нет.

Метапредметные достижения

Объектом оценивания по учебному предмету «Математика» является также сформированность универсальных учебных действий. Начиная с третьего класса, проверочные работы включают задания, выполнение которых иллюстрирует не только предметные, но и метапредметные достижения школьника. При этом универсальные учебные действия выступают дополнительными объектами оценивания, в приоритете предметные достижения. Объектами оценивания являются отдельные действия, представленные в основном содержании предмета (для 3, 4 класса) и в планируемых результатах обучения, сформулированные применительно к конкретному предметному содержанию. Поскольку опыт выполнения заданий на содержании всех разделов курса математики с использованием универсальных учебных действий накапливается постепенно, предлагается оценивать познавательные, регулятивные, коммуникативные УУД в 3–4 классах. Выделим основные метапредметные достижения по годам обучения.

класс1:

анализировать решение (находить другой способ решения), оценивать ответ (устанавливать его реалистичность, проверять вычисления);

распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения со словами: «все», «некоторые», «и», «каждый», «если..., то...»;

формулировать утверждение (вывод);

строить логические рассуждения (одно-двухшаговые);

классифицировать математические объекты по одному-двум признакам;

извлекать, использовать информацию, представленную на простейших диаграммах, в таблицах, заполнять простейшие таблицы;

составлять план выполнения учебного задания и следовать ему, выполнять действия по алгоритму;

выбирать верное решение математической задачи;

сравнивать математические объекты (находить общее, различное, уникальное).

К примеру, действие сравнения математических объектов (как и большинство других представленных действий) формируется

и контролируется при работе с разным предметным содержанием. По итогам обучения в третьем классе объектами оценивания выступают умения: сравнивать величины длины

(площади, массы, времени, стоимости), величины, выраженные долями, фигуры по площади (наложение, сопоставление числовых значений).

При отборе математического содержания заданий для оценивания метапредметных достижений важно учитывать два условия:

1) соответствующее предметное умение должно быть планируемым результатом обучения; 2) все дети свободно им владеют. Например, для оценивания действия планирования в рамках решения текстовой задачи предлагаются только задачи изученного вида, содержащие числовые данные, доступные для устных вычислений. В противном случае проблемы предметного плана (недавно изученные и не всеми успешно освоенные способы или приемы решения, многошаговые вычисления) не позволят адекватно оценить сформированность универсального учебного действия.

Задания для оценки сформированности УУД на математическом содержании оцениваются так же, как и предметные. В случае успешного решения математической задачи, в которой объектом оценивания выступало универсальное учебное действие, делается вывод о его сформированности. Неверное выполнение указывает на недостаточное владение операциями, входящими

в состав действия, и требует отработки этих операций и их применения на разном математическом содержании.

класс:

выполнять проверку полученного ответа по критериям: достоверность (реальность), соответствие правилу (алгоритму);

выбирать при решении подходящие способы (вычисления, оценки результата);

находить различные способы решения, все верные решения из предложенных;

различать, называть, описывать изученные объекты, их свойства;

распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения, приводить пример, контрпример;

формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-, трехшаговые);

классифицировать объекты по заданным или самостоятельно установленным одному-двум признакам;

извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными; заполнять данными предложенную таблицу, столбчатую диаграмму;

использовать формализованные описания последовательности действий (алгоритм, план, схема);

составлять модель (текстовой задачи, числового выражения).

Достижения, которые демонстрирует младший школьник при выполнении заданий по математике, являются вкладом в общеучебные достижения, фиксируемые по разным предметам.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

Учитель хорошо знает, что приоритетной целью изучения предмета

«Окружающий мир» является интеллектуальное развитие младшего школьника: способности рассуждать, строить предположения, делать выводы и обобщения. Это требует от обучающегося умения использовать достаточно сложные речевые конструкции: придаточные предложения, деепричастные обороты, вводные слова и др. То есть для участия в диалоге на темы, связанные с природой, социальным миром, требуется достаточно высокий уровень речи-рассуждения. И конечно, чем чаще ученик активно участвует в разных формах диалога – ответ на вопросы, диспут, дискуссия, оппонирование, – тем лучше развивается его диалогическая речь. Вместе с тем большие проблемы вызывает составление обучающимся

письменных рассуждений, что связано с тем, что письменная речь развивается не так быстро, как устная. Трудности выполнения письменных заданий возникают даже тогда, когда ребенок прекрасно знает ответы на поставленные вопросы. Такая ситуация ставит под сомнение использование письменного контроля для проверки достижений при изучении «Окружающего мира». Поэтому предлагается применять только устный опрос. Если же учитель проявит инициативу и все-таки будет предлагать детям письменные контрольные, то он должен ориентироваться на выделенные выше общие критерии правильность и полнота и ни в коем случае (это подчеркиваем особо!) не снижать отметки за грамматические ошибки. Оценивается только результат изучения «Окружающего мира».

Особенности диалогической формы контроля и оценки

Обычно устный опрос включает две формы учебной работы: участие в коллективном диалоге и самостоятельный ответ «у доски».

Развитие диалогической речи – очень актуальная задача для начальной школы по двум причинам. Во-первых, участие в диалогическом общении обеспечивает развитие коммуникативной деятельности младшего школьника как существенная часть его социализации. Навык участия в диалоге повышает успешность ученика в основном звене школы, а также обеспечивает его вхождение в учебный коллектив.

При диалогической форме устного опроса учитель оценивает общий уровень информированности класса, а также участие отдельных, наиболее активных обучающихся. Их суждения в качестве критиков, оппонентов, анализирующих ошибки, исправляющих и дополняющих высказывания участников, обязательно оцениваются учителем. Балльная оценка может быть в данном случае накопительной, то есть несколько выступлений школьника оцениваются словесно, а затем следует обобщающая отметка за несколько участия в диалоге. Особым критерием в этом случае может выступать оригинальность суждения (приведенного примера, высказанной гипотезы, показанной иллюстрации и др.).

Формы индивидуального устного опроса более разнообразны. Это ответ на вопрос, поставленный учителем (ответ «у доски»); выбор вопроса из предложенных; работа со схемой; нахождение ошибки в рисунке и др. В этом случае объектами оценки являются знания, включенные в планируемые результаты обучения, то есть существенные характеристики природных и социальных явлений.

Например, на доске размещена иллюстрация «цепи питания».

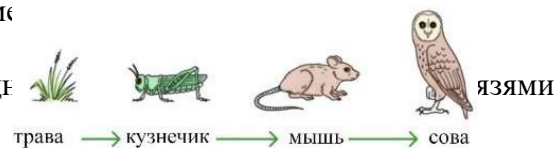
Обучающемуся

предлагается дать название этому рисунку и прокомментировать.

Цель задания – установить, овладел ли

обучающийся одним из главных признаков природы

между природными объектами.

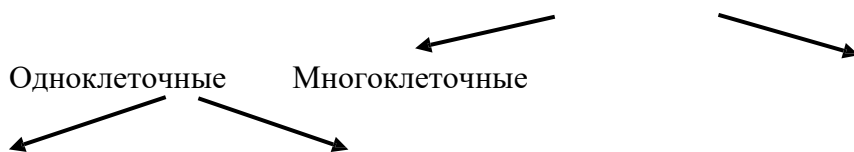


Учитель использует общие критерии, которые раскрыты ранее. Прежде всего оценивается правильность ответа, затем применяется критерий логичность. Использование критерия логичность определяет возможность оценить способность обучающегося увидеть связи и зависимости, присущие данным объектам окружающего мира, их взаимосвязи между собой.

Этим задания по «Окружающему миру» отличаются от заданий по другим учебным предметам. Для познания природы, социального мира важен не только объем информации о нем. Главное – осознание особенностей взаимодействия между явлениями, объектами, предметами. Критерий полноты в данном случае можно не применять, так как объектом оценки является осознанность обучающимся связи, зависимости и закономерности существования мира вокруг. Вместе с тем целесообразно предлагать и задания, которые проверяют полноту знаний младших школьников. Это особенно необходимо, чтобы дети учились объяснять свои ответы, приводить необходимые примеры. Данные навыки очень пригодятся им в основной школе. Например, задание

«Проанализируй схему, определи, чего в ней не хватает, дополни схему» требует использования критерия полноты.

Разнообразие животных



Действительно, если ученик правильно заполнит схему, добавит в нее два компонента – «беспозвоночные» и «позвоночные», – его ответ будет правильным, но неполным, потому что отличник обязательно приведет примеры многоклеточных животных, опишет существенную разницу между ними. Это подтвердит, что знания о разнообразии животных усвоены осознанно и применялись обучающимся в новой для него учебной ситуации – анализе схемы.

Оценивание универсальных учебных действий

Объектом оценивания по учебному предмету «Окружающий мир» является сформированность универсальных учебных действий всех трех групп УУД. Начиная с третьего класса, каждая проверочная (самостоятельная, контрольная) работа должна обеспечить интеграцию предметных и метапредметных учебных действий и операций. К примеру, такую задачу позволяют решить задания, где обучающийся работает с информацией, которая представлена в графическом виде. Например, учитель предлагает третьеклассникам с помощью значков (символов) показать, как располагаются ярусы леса. Дети выбирают геометрические фигуры разного размера и строят схему «Ярусы леса».



Оценка по критериям полнота и глубина особенно важна для усвоения программы «Окружающего мира». Полнота отражает наличие определенного объема знаний, который позволяет обучающемуся увидеть в явлении не только его яркие, легко воспринимаемые качества, но и обеспечивает более глубокое проникновение в его сущность. Что касается критерия логичности ответа, то он позволяет судить о том, что знания усвоены сознательно и могут применяться в разных учебных и житейских ситуациях.

Задания по «Окружающему миру» отличаются тем, что они требуют развития у обучающихся коммуникативных умений: описывать, рассуждать, раскрывать доказательства. Решая такие учебные задачи, младшему школьнику, конечно, понадобятся и воображение, и способность к творчеству. Оцениваются эти умения с помощью критерия оригинальность.

Можно предположить, что этот критерий не подходит к работам обучающихся, которые неуспешны (неуспевающие) или успешны ситуативно (так называемые «троечники»). Однако использование форм оценивания, которые требуют опоры на фантазию, на воображение, обязательны для всех обучающихся. Это дает возможность неуспешным детям пробовать ставить себя в воображаемую ситуацию, представлять себя героем давно прошедших времен, а учителю понять причину того, что и почему у ребенка

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Стартовый контроль

2.1.1.1. 2 класс

Стартовый контроль
Тест 2_1
Звукоразличение (сколько звуков слышишь) -5
Скопируй букву - 5

Нормативы оценивания

Каждый правильный ответ оценивается в 2 балл, т.о. максимальное число баллов за тест - 20.

Шкала оценивания:

Правильных ответов (баллов)	Отметка / оценка
0-8	2 (материал не усвоен)
9-13	3 (материал усвоен удовлетворительно)
14-17	4 (материал усвоен)
18-20	5 (материал усвоен)

тест 2_1

1-3 варианты

1. Прослушай слова. Сколько звуков в этих словах? Напиши число звуков.		
1. ёль	1. ёлка	1. пьёт
2. вёзти	2. село	2. чистит
3. машина	3. поляна	3. уборщик
4. ручьи	4. заячьи	4. десять
5. dog	5. mouse	5. bag
2. Перепиши слова.		
1. Flag	1. Day	1. Body
2. Family	2. Thing	2. Art
3. Money	3. Child	3. Wash
4. Student	4. Man	4. Winter
5. Word	5. Eye	5. Talk

КЛЮЧИ

1. Прослушай слова. Сколько звуков в этих словах? Напиши число звуков.		
1. 3	1. 5	1. 4
2. 5	2. 4	2. 6
3. 6	3. 6	3. 7
4. 4	4. 6	4. 5
5. 3	5. 4	5. 3

Задание 2 проверяется без ключа. При полном совпадении всех штрихов - 2 балла, при совпадении основных штрихов - 1 балл.

Входящий контроль

3 класс

Контролируемый материал

Входящий контроль

(Тест 3_1)
Содержание класса 2
Лексика - 5 (сопоставь картину и слово)
Грамматика - 5 (выбери слово для заполнения пробела)

Нормативы оценивания

Каждый правильный ответ оценивается в 2 балла, т.о. максимальное число баллов за тест - 20.

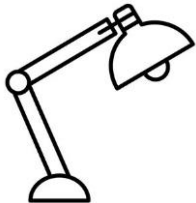
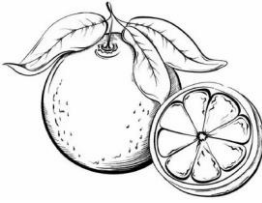
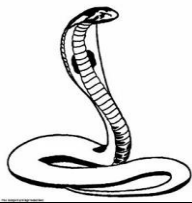
Шкала оценивания:

Правильных ответов (баллов)	Отметка / оценка
0-8	2 (материал не усвоен)
9-13	3 (материал усвоен удовлетворительно)
14-17	4 (материал усвоен)
18-20	5 (материал усвоен)

Тест 3_1

Вариант 1.

1. Сопоставь картинки и слова. Ответ оформляй так: цифра-буква, например 1a.

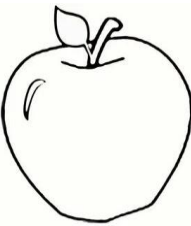
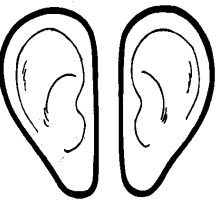
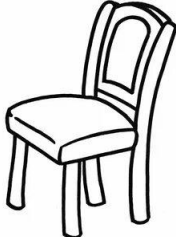
A. 	B. 	C. 	D. 	E. 
1. lamp	2. orange	3. bath	4 snake	5. jug

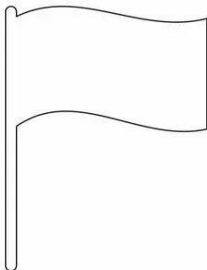
2. Выбери правильный ответ.

6. My mummy ____ got blue eyes.
a) do b) has c) does
7. My brother ____ wearing a shirt.
a) am b) is c) are
8. The teddy bear ____ big.
a) am b) are c) is
9. How old ____ you?
a) am b) are c) is
10. I ____ animals.
a) like b) likes c) does

Вариант 2.

1. Сопоставь картинки и слова. Ответ оформляй так: цифра-буква, например 1a.

A. 	B. 	C. 	D. 	E. 
---	---	---	--	---

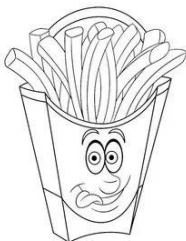
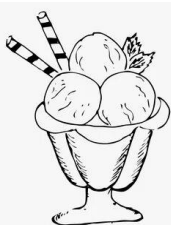
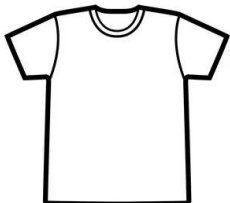
				
1. chair	2.glass	3. ears	4. apple	5 flag.

2. Выбери правильный ответ.

6. My friend ____ got big eyes.		
a) has	b) have	c) does
7. I ____ wearing a hat.		
a) like	b) likes	c) is
8. The teddy bear is ____ the table.		
a) on	b) like	c) in
9. It ____ sunny.		
a) am	b) are	c) is
10. An dog ____ climb.		
a) can	b) can't	c) don't

Вариант 3.

1. Сопоставь картинки и слова. Ответ оформляй так: цифра-буква, например 1a.

A. 	B. 	C. 	D. 	E. 
1. ice-cream	2. wind	3. pin	4. T-shirt	5. chips

2. Выбери правильный ответ.

6. Lulu ____ got fair hair.		
a) does	b) has	c) do
7. My friend ____ having a hat.		
a) am	b) are	c) is
8. The ballerina is ____ the bed.		
a) on	b) is	c) under
9. It ____ sunny.		
a) am	b) are	c) is
10. A dog ____ run.		
a) can	b) can't	c) don't

КЛЮЧИ

Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
-----------	-----------	-----------

1. C	6. B	1.C	6. A	1. B	6. B
2. B	7. C	2. E	7. A	2. D	7. C
3. E	8. A	3. B	8. A	3. E	8. A
4. D	9. B	4. A	9. C	4. C	9. C
5. A	10. A	5. D	10. B	5. A	10.A

2.1.2.2. 4 класс

Входящий контроль
Тест 4_1
Содержание класса 3
Лексика - 5 (сопоставь картину и слово)
Грамматика - 5 (выбери слово для заполнения пробела)

Нормативы оценивания

Каждый правильный ответ оценивается в 2 балла, т.о. максимальное число баллов за тест - 20.

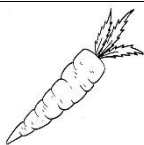
Шкала оценивания:

Правильных ответов (баллов)	Отметка / оценка
0-8	2 (материал не усвоен)
9-13	3 (материал усвоен удовлетворительно)
14-17	4 (материал усвоен)
18-20	5 (материал усвоен)

Тест 4_1

Вариант 1

1. Сопоставь картинки и слова. Ответ оформляй так: цифра-буква, например 1a.

A	B	C	D	E
				
1. carrot	2. pencil case	3. rubber	4. tea set	5. vegetables

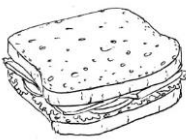
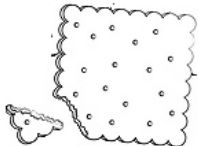
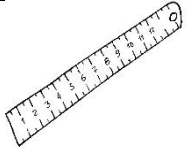
2. Выбери форму для заполнения пробела

6. 1 There are two ____ in the room. a) man b) men c) mans d) mens
7. I ____ playing game. a) am b) are c) is d) do
8. They ____ to school every day. a) do b) goes c) go d) have
9. We have breakfast ____ the morning. a) above b) on c) at d) in
10. There ____ a table in the room. a) am b) are c) is d) at

Вариант 2

1. Сопоставь картинки и слова. Ответ оформляй так: цифра-буква, например 1a.

A	B	C	D	E
---	---	---	---	---

				
1. biscuit	2. musical box	3 ruler.	4. sandwich	5. school bag

2. Выбери форму для заполнения пробела

6. There are a lot of ____ in the garden.
a) child b) childs c) children d) childrens
7. Sarah ____ reading a book.
a) am b) are c) is d) do
8. Cathy and Tom ____ every day.
a) swim b) swims c) swimming d) swimmied
9. They go to the cinema ____ Monday.
a) above b) on c) at d) in
10. There ____ two chairs in the room.
a) am b) are c) is d) at

КЛЮЧИ

	Вариант 1	Вариант 2
	1 A 2 C 3 E 4 B 5 D	1 C 2 B 3 E 4 A 5 D
	6 B 7 A 8 C 9 D 10 C	6 C 7 C 8 A 9 B 10 B

Итоговый контроль

2 класс

Контролируемый материал

Исходящий контроль
Тест 2 3
Материал программы
Лексика - 5 (сопоставь картину и слово)
Грамматика - 5 (выбери слово для заполнения пробела)

Нормативы оценивания

Каждый правильный ответ оценивается в 2 балл, т.о. максимальное число баллов за тест - 20.

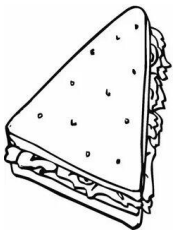
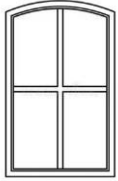
Шкала оценивания:

Правильных ответов (баллов)	Отметка / оценка
0-8	2 (материал не усвоен)

9-13	3 (материал усвоен удовлетворительно)
14-17	4 (материал усвоен)
18-20	5 (материал усвоен)

тест 2_3

1. Сопоставь картинки и слова. Ответ оформляй так: цифра-буква, например 1a.

1 вариант 1. nose 2. bed 3. sad 4. burger 5. queen				
A 	B. 	C. 	D. 	E. 
2 вариант 1.sandwich 2.happy 3 shorts. 4.window 5.candle				
A. 	B 	C. 	D. 	E. 

2. Выбери правильный ответ.

6. The apple is ____ the table			6. The cat is ____ the box.		
a) one	b) on	c) in	a) one	b) in	c) under
7. My dad ____ got big ears.			7. My bedroom ____ blue .		
a) have	b) has	c) is	a) are	b) has	c) is
8. Ann ____ got a brother.			8. They ____ got brown hair.		
a) have	b) is	c) has	a) have	b) has	c) am
9. She ____ wearing a T-shirt.			9. My grandpa ____ wearing a hat.		
a) am	b) are	c) is	a) am	b) are	c) is
10. I ____ wearing a black coat.			10. I ____ wearing a yellow dress.		
a) am	b) are	c) is	a) am	b) are	c) is

КЛЮЧИ 2_3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
C	A	D	E	B	B	B	C	C	A
B	E	A	C	D	B	C	A	C	A

3 класс

Контролируемый материал

Исходящий контроль
(Тест 3_3)

Материал программы
Лексика - 5 (сопоставь картину и слово)
Грамматика - 5 (выбери слово для заполнения пробела)

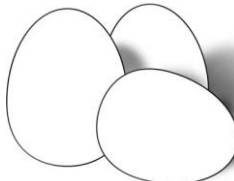
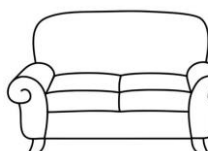
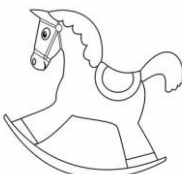
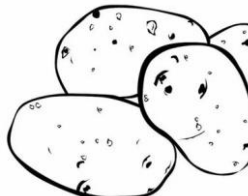
Нормативы оценивания

Каждый правильный ответ оценивается в 2 балла, т.о. максимальное число баллов за тест - 20.

Шкала оценивания:

Правильных ответов (баллов)	Отметка / оценка
0-8	2 (материал не усвоен)
9-13	3 (материал усвоен удовлетворительно)
14-17	4 (материал усвоен)
18-20	5 (материал усвоен)

Тест 3 3

1 вариант		1 eggs 2. cooker 3. children 4 shelf. 5.parrot		
A. 	B. 	C. 	D. 	E. 
2 вариант		1. rocking horse 2. sofa 3. potatoes 4. tortoise 5. kitchen		
A. 	B. 	C. 	D. 	E. 

2. Выбери правильный ответ.

Вариант 1.			Вариант 2.		
6. This ____ a bird.			6. These ____ rabbits.		
a) am	b) are	c) is	a) am	b) are	c) is
7. Horses ____ got long tails.			7. A seahorse ____ got a long tail..		
a) have	b) has	c) do	a) have	b) has	c) does
8 Spiders ____ jump.			8. A child ____ swim.		
a) is	b) can't	c) doesn't	a) can	b) isn't	c) doesn't
9. There ____ a bedroom in the house.			9. There ____ a garden in the house.		
a) is	b) are	c) isn't	a) isn't	b) aren't	c) am not
10. He ____ games every day.			10. They ____ water every day.		
a) playing	a) play	a) plays	a) drink	b) drinks	c) are drinking

КЛЮЧИ 3 3

Вариант 1	Вариант 2
-----------	-----------

1. B	6. C	1. D	6. B
2. A	7. A	2. A	7. B
3. E	8. B	3. E	8. A
4. D	9. A	4. B	9. A
5. C	10. A	5. C	10. A

4 класс

Исходящий контроль
Тест 4_3
Материал программы
Лексика - 5 (сопоставь картину и слово)
Грамматика - 5 (выбери слово для заполнения пробела)

Нормативы оценивания

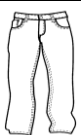
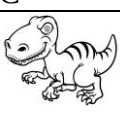
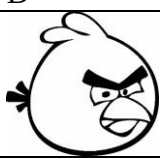
Каждый правильный ответ оценивается в 2 балла, т.о. максимальное число баллов за тест - 20.

Шкала оценивания:

Правильных ответов (баллов)	Отметка / оценка
0-8	2 (материал не усвоен)
9-13	3 (материал усвоен удовлетворительно)
14-17	4 (материал усвоен)
18-20	5 (материал усвоен)

Тест 4_3

1. Сопоставь картинки и слова. Ответ оформляй так: цифра-буква, например 1a.

Вариант 1 1. jeans 2. sunglasses 3. elephant 4. tired 5. happy				
A	B	C	D	E
				
Вариант 2 1. boots 2. whale 3. drums 4. dinosaurs 5. angry				
A	B	C	D	E
				

Вариант 1.			Вариант 2.		
6. This ball is the ____ .			6. This apple is ____ than that orange.		
a) big	b) bigger	c) biggest	a) bigger	b) biggest	c) big
7. You ____ give dogs any sweets.			7. We ____ do our homework.		
a) must	b) mustn't	c) does	a) must	b) can't	c) mustn't
8. ____ Bob at school 3 days ago?			8. ____ Alice and Sam watch a film a week ago?		
a) do	b) did	c) was	a) Were	b) Did	c) Was
9. Alice ____ the game week ago.			9. Mike ____ his homework yesterday.		
a) played	b) plays	c) playing	a) did	b) do	c) does
10. ____ is my bag?			10. ____ can I help you?		
a) Where	b) When	c) Who	a) Who	b) Where	c) How

КЛЮЧИ 4 3

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I	C	E	B	A	D	C	B	B	A	A
II	A	E	B	C	D	A	A	B	A	C

Текущий/промежуточный контроль

УМК "Английский в фокусе" (2-11) Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д. и др. Английский язык. М: Просвещение, 2021

2.1.6. Используемые печатные пособия для составления контрольно-измерительных материалов (автор, УМК, данные об издательстве, год)

2.1.7. Используемые интернет источники для контроля достижений обучающихся при использовании дистанционных образовательных технологий

МАТЕМАТИКА

Входящий контроль

2 класс

Раздел «Числа и величины»

Задание

Дети разложили шарики в разные коробки. Запиши количество шариков в коробках в порядке увеличения.

Ответ: __, __, __.

Объект оценивания – сравнивать и упорядочивать числа от 0 до 20.

Уровень трудности – базовый.

Критерии оценивания:

1 балл – записан ответ: 6, 9, 12.

0 баллов – любой другой ответ.

Методический комментарий. Сравнение чисел предполагает не только установление знака (больше, меньше, равно), но и готовность школьника объяснить свой ответ. В данном случае обучающийся демонстрирует понимание того, почему одно число больше или меньше другого (применив непосредственное сравнение количеств). Любые ошибки в выполнении задания будут говорить о неспособности ученика поставить в соответствие количеству число и дополнить запись. Это потребует от педагога дополнительного внимания

к работе с числами (чтение, запись, изменение – увеличение/уменьшение)

с комментированием действий и использованием раздаточного материала.

Так можно будет избежать трудностей и ошибок в увеличении/уменьшении числа в несколько раз, в кратном сравнении.

Задание

Гриша выложил на стол шишки.

В тетради он нарисовал кругов на 2 больше, чем шишек. Сколько кругов нарисовал Коля? Обведи номер ответа.

1)

2)

3)

4)

Объект оценивания – находить числа, большие или меньшие данного числа на заданное число.

Уровень трудности – базовый.

Критерии оценивания:

1 балл – выбран ответ 1.

0 баллов – любой другой ответ/ответы.

Методический комментарий. Чтобы избежать проблем с записью чисел, перехода от количества к числу и ошибок в вычислениях ($8 + 2 = 10$), второкласснику предлагается практическая ситуация, в которой обучающийся демонстрирует умение увеличивать число на два.

Раздел «Арифметические действия»

Задание

Впиши число вместо $\square$.

$$16 = 10 + \square$$

$$10 = 12 - \square$$

Объект оценивания – выполнять арифметические действия сложения и вычитания в пределах 20 без перехода через десяток.

Уровень трудности – базовый.

30

Критерии оценивания:

1 балл – записаны числа 6 и 2 (в данном порядке).

0 баллов – любой другой ответ/ответы.

Методический комментарий. Проверяется умение находить сумму на основе знания десятичного состава числа. Успешное выполнение задания покажет готовность второклассника к нахождению неизвестного компонента действия сложения, вычитания.

Задание

Выбери равенства, в которых число 3 является вычитаемым.

1) $12 - 3 = 9$

2) $5 - 2 = 3$

3) $6 + 3 = 9$

4) $3 - 1 = 2$

5) $7 - 3 = 4$

Объект оценивания – различать компоненты действий сложения (слагаемые, сумма) и вычитания (уменьшаемое, вычитаемое, разность).

Уровень трудности – повышенный. Второкласснику нужно найти два верных равенства из пяти предложенных.

Критерии оценивания:

2 балла – выбраны равенства 1, 5, и только они.

1 балл – выбрано одно из равенств 1 и 5, и только оно.

0 баллов – любой другой ответ/ответы.

Методический комментарий. В 1 классе активно использовалась терминология, связанная с арифметическими действиями (называние компонентов действия, знака, чтение равенства). Умение находить несколько решений учебной задачи характеризует развитие логических действий и операций самоконтроля (продолжение поиска решений после того, как одно уже найдено).

Раздел «Текстовые задачи»

Задание

В корзине было 5 яблок и 7 груш. Дети съели 3 яблока. Сколько яблок осталось в вазе?

1) 15 2) 9 3) 4 4) 2

Объект оценивания – выделять условие, вопрос, решение задачи.

Уровень трудности – базовый.

Критерии оценивания:

1 балл – выбран ответ 4.

0 баллов – любой другой ответ/ответы.

Методический комментарий. Для правильного выполнения задания обучающемуся нужно выделить условие, необходимое для решения.

Если школьник получает ответы 1) 15 и 2) 9, ему требуется дополнительное внимание в работе со структурой задачи. Ответ 3) 4 обычно дают невнимательные дети: они понимают суть вопроса, но вместо информации о яблоках используют данные о другом фрукте.

Задание

У Миши было 8 солдатиков. Брат подарил еще 2 солдатика. Сколько солдатиков стало у Миши?

Ответ: _____ солдатиков.

Объект оценивания – решать устно арифметическую задачу в одно действие.

Уровень трудности – базовый.

Критерии оценивания:

1 балл – записан ответ 10.

0 баллов – любой другой ответ.